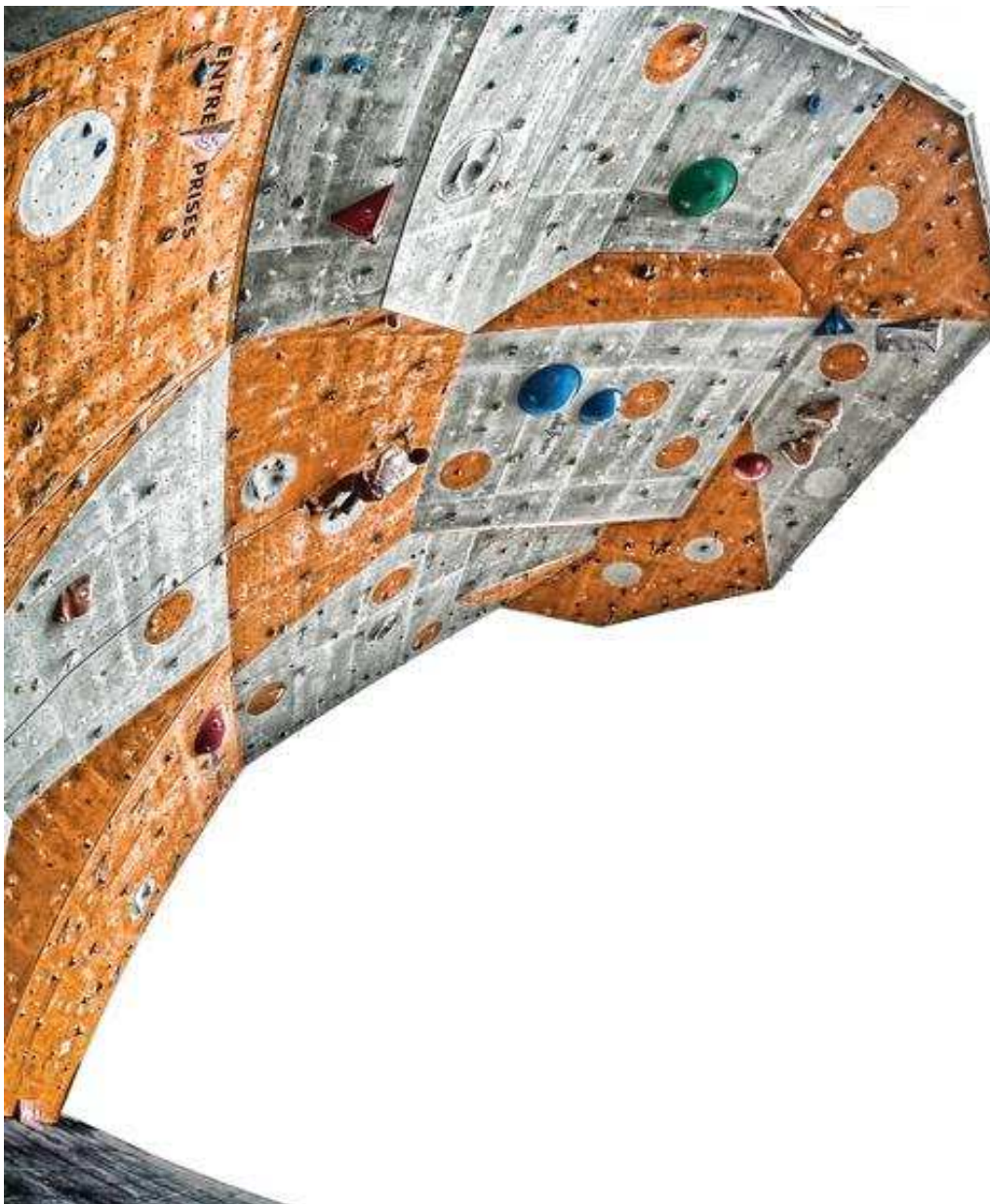


**VEILIGHEID, KEUREN EN CERTICEREN VAN  
ARTIFICIËLE KLIMSTRUCTUREN (ACS)**

*(update 2015-01)*



# VEILIGHEID, KEUREN EN CERTICEREN VAN ARTIFICIËLE KLIMSTRUCTUREN (ACS)

(update januari 2015)

## Welke gevaren en risico's zijn aan een ACS verbonden?

Het gebruik van een ACS kent twee soorten categorieën gevaren en risico's, te weten:

1. Fysiek (materiaal- en constructietechnisch aspecten)
2. Procesmatig (werkwijzen, manier van gebruik en beheer van een ACS)

## Aan welke veiligheidsrichtlijnen moet een ACS voldoen?

- Er bestaan **geen wettelijke veiligheidsrichtlijnen** voor ACS in Nederland en ook niet in België. Zowel niet voor de fysieke als procesmatige risico- en gevaar aspecten van een ACS.
- Er bestaat wel een internationale industriestandaard voor ACS, de EN12572, welke op vrijwillige basis kan worden toegepast.

## Hoe zit de EN12572 in elkaar?

- De EN12572 (*artificiële klimstructuren*) bestaat al sinds 1999. De norm geeft veiligheidsrichtlijnen en testmethoden en wordt op dit moment (2015) weer gereviseerd. De norm bestaat momenteel uit drie delen, te weten:
  - EN12572-1:2007 voor klimwanden met zekeringpunten
  - EN12572-2:2008 voor boulderwanden
  - EN12572-3:2008 voor klimgrepen
- De EN12572-1 geeft hoofdzakelijk richtlijnen voor de stabiliteit van een ACS en de sterkte van de zekeringpunten. Daarnaast zijn er nog aanvullende voorschriften m.b.t. laboratoriumcertificaten, geometrie van zekeringen, wandmarkering e.d.
- EN12572-1 uit 10 normvereisten – EN12572:2 bestaat uit 9 normvereisten en EN12572:3 uit 6 normvereisten. Men voldoet pas aan de norm als alle onderdelen aantoonbaar gemaakt kunnen worden.

## Is het nodig om een artificiële klimstructuur te (laten) keuren?

- Er bestaat **geen wettelijke verplichting** voor het keuren van ACS in zowel Nederland als België.
- Zelfstandige klimwanden, zijnde sportobjecten, vallen **niet** onder het Nederlandse Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS). Dit is vastgelegd in de Reikwijdtenotitie op het Besluit d.d. maart 2007. En zijn derhalve dus **niet** keuringsplichtig. De reikwijdtenotitie kan worden gedownload op onze website (hoofdstuk: Veiligheid & Kwaliteit)

## Knelpunten binnen de WAS

- Er is altijd veel discussie over de vraag of een klimwand een *speeltoestel* is of een *sporttoestel*.
- Speeltoestellen vallen wettelijk onder het WAS en zijn keuringsplichtig.
- Het toetsingskader van de speeltoestellen is de NEN-EN1176 (*playground equipment*).
- Veel keurende instanties, leveranciers en andere partijen interpreteren een klimwand als *speeltoestel*. Deze interpretatie is vaak geheel willekeurig!
- De Reikwijdtenotitie van maart 2007 heeft duidelijkheid geschapen.....: **klimwanden zijn sporttoestellen**, echter....
- .... men heeft een nieuw probleem veroorzaakt door het begrip *speelrisico* te introduceren.
- Als een sporttoestel een potentieel *speelrisico* met zich meebrengt dan kan het WAS eventueel van toepassing zijn.
- Een klimwand die op een publiek speelterrein geplaatst is, zou in voorkomend geval eventueel onder het WAS kunnen vallen.
- **NIET** onder het WAS vallen zeker: klimwanden in sporthallen, gymzalen, speellokalen op school, militaire klimobjecten, inrichtingen t.b.v. outdooractiviteiten (incl. abseilen en tokkelen).

## Verkenningsonderzoek Fun & Adventure

- De VWA heeft begin 2009 een verkenningsonderzoek naar de zgn. “Fun & Adventure” markt uitgevoerd. Het onderzoek heeft geen aanleiding gegeven om speciale wetgeving voor de branche te ontwikkelen en/of bestaande wetgeving aan te passen.

Het advies luidt om het *zelfreguleringsprincipe* in de markt te blijven volgen.  
[https://klimwandspecialist.nl/userfiles/downloads/2009%20-%20Verkenning%20Fun%20en%20adventure\\_bekeken%20\(VWA\).pdf](https://klimwandspecialist.nl/userfiles/downloads/2009%20-%20Verkenning%20Fun%20en%20adventure_bekeken%20(VWA).pdf)

## Wat moet u op letten?

- Spreek leveranciers van klimwanden te allen tijde aan op hun verantwoordelijkheid aangaande de EN12572. Neem geen genoegen met leveranciers die verzekeren “volgens de norm” te leveren maar eis inzicht in de toepassing van de verschillende normonderdelen.
- De sterkte- en stabiliteitsberekeningen vormen de kern van de fysieke veiligheid van een ACS. Deze berekeningen dienen in principe voor elke wand of object telkens opnieuw te worden gemaakt. Wees sceptisch over leveranciers die hun producten met een zgn. “typekeuring” aanbieden. De praktijk heeft inmiddels uitgewezen dat standaardberekeningen niet zo maar kunnen worden toegepast.
- Keurende instanties stellen doorgaans een eigen keuringsprotocol op. De praktijk laat zien dat maar al te vaak slechts één of enkele normonderdelen worden uitgevoerd. Daarnaast worden aanvullende eisen uit andere normen toegepast die niet direct relevant zijn. Of zelfs niet zijn toegestaan om met elkaar te vermengen!
- Let op: de meeste keurende instanties geven slechts een momentopname. Er is sprake van “*een vermoeden van veiligheid*”. Inhoudelijk gezien wil daarmee niet gezegd zijn dat de kwaliteit en veiligheid van een ACS gegarandeerd is.
- Inspecties, keuringen en certificatie kunnen bijdragen aan een beter begrip en onderbouwing van het veiligheidsniveau van een ACS. Vermits er wettelijk geen bepalingen voor ACS zijn vastgelegd bent u vrij om een geschikte partner uit te zoeken.
- Overweeg een keuring zeker als daar gegronde strategische, juridische of verzekeringstechnische argumenten voor zouden bestaan.

Tenslotte, ben er van bewust dat veiligheid een bepaald “prijskaartje” heeft. Het aantoonbaar kunnen voldoen aan de normstellingen gaat vanzelfsprekend gepaard met reële kosten die een dergelijke inspanning vergen. Gezien de juridische ontwikkelingen op de markt en de situatie omtrent aansprakelijkheidsstellingen, wordt geadviseerd om zorgvuldig om te gaan met het veiligheidsaspect van een artificiële klimstructuur.

\* \* \* \* \*